

T.C.
KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
MÜLKİYET KORUMA VE GÜVENLİK BÖLÜMÜ

2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DERS ANKETLERİ
ANALİZ VE GENEL DEĞERLENDİRME RAPORU

Tarih: Ekim 2026
Raporlayan: Öğr. Gör. Ayla DEVECİ

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Bu rapor, Kilis 7 Aralık Üniversitesi Rektörlüğü Kalite ve Veri Yönetimi Koordinatörlüğü'nün 14.10.2026 tarihli ve E-87750021-060-130713 sayılı '2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ders Anketlerinin Analizi ve Değerlendirilmesi' konulu resmî yazısı uyarınca hazırlanmıştır.

Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, Ders Öğrenme Çıktıları (DÖÇ) ve Program Öğrenme Çıktılarına (PÖÇ) ulaşılma düzeylerini ölçmek ve sürekli iyileştirme mekanizmasını işletmek amacıyla yürütülen 6 farklı derse ilişkin öğrenci değerlendirme anketleri analiz edilmiştir. Anket çalışmasına toplam 219 öğrenci katılım sağlamıştır. Her ders için 4 ana bölümü kapsayan sorular oluşturulup katılımcılardan 1 ve 5 arasında puanlandırılması istenilmiştir. Birinci bölüm, ders öğrenme çıktıları ile ilgili soruları, ikinci bölüm, program öğrenme ile ilgili soruları, üçüncü bölüm, ölçme değerlendirme ile ilgili soruları ve dördüncü bölüm genel değerlendirme ile ilgili soruları içermektedir.

2. DERS BAZLI İSTATİSTİKİ ÖZET VE KARŞILAŞTIRMA

Ders Adı	Öğrenci Sayısı (N)	Genel Ortalama (5 Üzerinden)	Başarı / Memnuniyet Oranı
Acil Durum ve Afet Yönetimi	15	4.62	%92,4
Yangın Güvenliği	31	4.60	%92,0
Arama Kurtarma Bilgisi	47	4.21	%84,2
Dijital Okuryazarlık	55	4.19	%83,8
Yangın ve Acil Durumlar	21	4.08	%81,6
Acil Durum ve Kriz Yönetimi	50	4.01	%80,2
AĞIRLIKLİ GENEL ORTALAMA	219	4.23	%84,6

2.1. Arama Kurtarma Bilgisi

Anket Yanıt Sayısı (N): 47 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.21 / 5.00 (%84.2 Olumlu Yanıt)

En Yüksek Değerlendirilen Madde: Dersin Hocasının konuya hakimiyeti ve bilgi birikimi

(4.43 ortalama, %83.0 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: Kişisel Koruyucu Ekipman Bilgisi (PÖÇ 1) (%70.2 olumlu, 4.09 ortalama) ve Artı/Eksi Yönleri Değerlendirme (%70.2 olumlu, 4.09 ortalama)

Değerlendirme: Öğrenciler dersin yürütücüsünün alan hakimiyetinden ve sorulara verilen tatmin edici cevaplardan yüksek düzeyde memnundur. Teorik anlatım oldukça başarılı bulunmuştur.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Öğrencilerin kişisel koruyucu ekipman (KKE) kullanım türleri ve saha arama-kurtarma tatbikatlarının değerlendirilmesine yönelik özgüvenlerinin görece daha düşük olduğu görülmüştür. Bu kazanıma yönelik uygulama videoları, vaka analizleri ve ekipman tanıtım simülasyonlarının artırılması önerilmektedir.

İzleme Önerisi: Bir sonraki anket döneminde KKE bilgisi ve saha değerlendirme çıktısı yeniden ölçülerek yapılan uygulama iyileştirmelerinin öğrenci görüşlerine etkisi izlenecektir.

2.2. Acil Durum ve Afet Yönetimi

Anket Yanıt Sayısı (N): 15 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.62 / 5.00 (%92.4 Olumlu Yanıt)

En Yüksek Değerlendirilen Madde: Dersin Açık, Anlaşılır Anlatımı (4.93 ortalama, %100 olumlu) ve Öğretim Elemanının Hakimiyeti (4.87 ortalama, %100 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: Afet Yönetimi Yasal Mevzuatı Bilgisi (%80.0 olumlu, 4.33 ortalama)

Değerlendirme: Ders, genel memnuniyet oranı en yüksek olan derslerden biridir. Öğrencilerin tamamı öğretim elemanının anlatım dilini ve materyal kullanımını mükemmel olarak değerlendirmiştir.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Yasal mevzuat ve ulusal afet yönetim standartları konusundaki farkındalığın %80 düzeyinde kalması nedeniyle, mevzuat maddelerinin derste örnek olaylar ve AFAD/TAMP mevzuat şemalarıyla pekiştirilmesi önerilmektedir.

İzleme Önerisi: Gelecek dönemde mevzuat konusundaki kazanımlar ders içi kısa testler ve anketlerle takip edilecektir.

2.3. Yangın ve Acil Durumlar

Anket Yanıt Sayısı (N): 21 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.08 / 5.00 (%81.6 Olumlu Yanıt)

En Yüksek Değerlendirilen Madde: Güvenlik Tedbirlerini Uygulayabilme (4.29 ortalama, %81.0 olumlu) ve Koruyucu Ekipman Bilgisi (4.14 ortalama, %81.0 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: Ek Kaynak Önerileri (%61.9 olumlu, 3.76 ortalama) ve Görsel/İşitsel Araç Kullanımı (%66.7 olumlu, 3.76 ortalama)

Değerlendirme: Dersin temel acil durum müdahale ve güvenlik tedbirleri boyutları başarılı bulunmuş, öğrencilere temel güvenlik bilinci kazandırılmıştır.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Ek kaynak sunumu ve görsel araç kullanımı görece düşük kalmıştır (%61.9 - %66.7). Ders esnasında yangın simülasyon videolarının kullanılması, dijital Yangın Güvenliği yönetmeliklerinin ve ek okuma materyallerinin LMS sistemine yüklenmesi önerilmektedir.

İzleme Önerisi: Görsel materyal artırımının ardından takip eden dönemde öğrenci geri bildirimleri incelenecektir.

2.4. Yangın Güvenliği

Anket Yanıt Sayısı (N): 31 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.60 / 5.00 (%92.0 Olumlu Yanıt)

En Yüksek Değerlendirilen Madde: Çalışmanın Artı/Eksi Yönlerini Değerlendirme (4.65 ortalama, %93.5 olumlu) ve Açık/Anlaşılır Anlatım (4.65 ortalama, %93.5 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: İhtiyaç ve Tekniklerin Öğrenilmesi (%87.1 olumlu, 4.58 ortalama)

Değerlendirme: Tüm değerlendirme maddelerinde %87'nin üzerinde oldukça yüksek olumlu yanıt oranları elde edilmiş, ders hedeflerine üst düzeyde ulaşılmıştır.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Görece en düşük olan tekniklerin öğrenilmesi maddesinde (%87.1) başarının %90'ın üzerine çıkarılması amacıyla yangın söndürme sistemleri (sprinkler, dedektörler) üzerine pratik görseller ve şemalar eklenmelidir.

İzleme Önerisi: Elde edilen yüksek başarı seviyesinin sürdürülebilirliği sonraki anketlerde izlenecektir.

2.5. Dijital Okuryazarlık

Anket Yanıt Sayısı (N): 55 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.19 / 5.00 (%83.8 Olumlu Yanıt)

En Yüksek Değerlendirilen Madde: Açık ve Anlaşılır Anlatım (4.45 ortalama, %85.5 olumlu) ve Örnek Olay İlişkisi (4.45 ortalama, %85.5 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: Güncel Teknolojileri Anlatma Becerisi (%69.1 olumlu, 3.95 ortalama) ve Ölçme-Değerlendirme Tutarlılığı (%69.1 olumlu, 4.00 ortalama)

Değerlendirme: Öğrencilerin dijital araçları kullanma ve ders anlatım memnuniyeti yüksek olmakla birlikte, bilginizi başkalarına aktarma yetisindeki algı görece düşük kalmıştır.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Öğrencilere güncel teknolojileri sunma ve anlatma ödevleri verilerek sunum becerilerinin geliştirilmesi; ayrıca sınav soruları öncesinde örnek soru çözümleri yapılarak ölçme-değerlendirme şeffaflığının artırılması önerilmektedir.

İzleme Önerisi: Bir sonraki anket döneminde ölçme-değerlendirme tutarlılığı ve sunum çıktısı yeniden değerlendirilecektir.

2.6. Acil Durum ve Kriz Yönetimi

Anket Yanıt Sayısı (N): 50 Öğrenci

Genel Ortalama / Olumlu Oran: 4.01 / 5.00 (%80.2 Olumlu Yanıt)

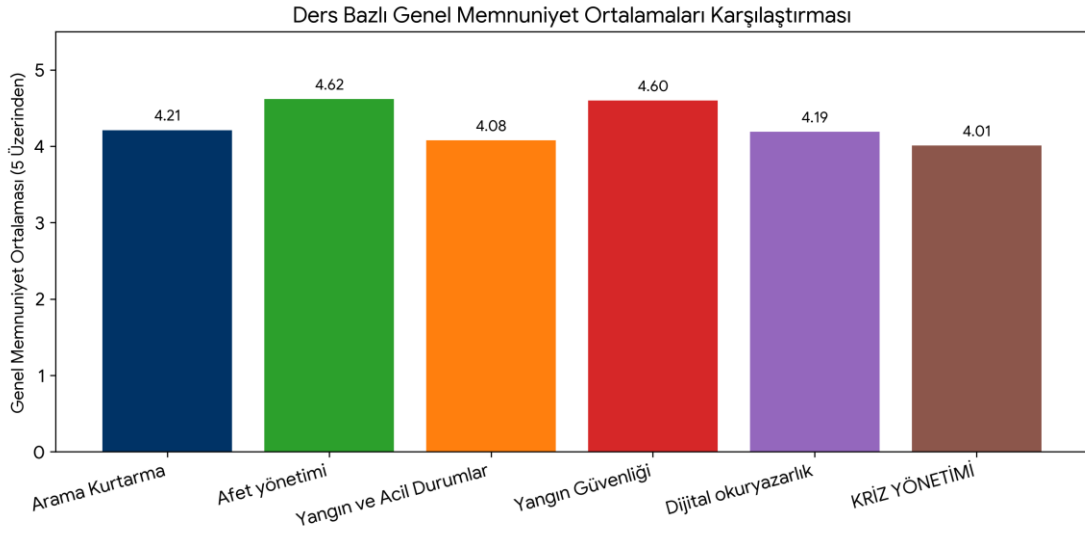
En Yüksek Değerlendirilen Madde: Dersin Hocasının Hakimiyeti (4.34 ortalama, %84.0 olumlu) ve Örnek Olay İlişkisi (4.24 ortalama, %80.0 olumlu)

Görece Düşük / İyileştirmeye Açık Madde: Ek Kaynak Önerileri (%56.0 olumlu, 3.72 ortalama) ve Kriz Sonu Durum Değerlendirmesi Yapabilme (%64.0 olumlu, 3.70 ortalama)

Değerlendirme: Öğretim elemanının alan birikimi ve kriz senaryolarını anlatımı takdir edilmiştir.

İyileştirme Alanı ve Öneri: Ek kaynak önerileri (%56.0) ve kriz sonrası değerlendirme yetisi (%64.0) geliştirilmesi gereken öncelikli alandır. Uluslararası kriz yönetimi vaka analizleri (case-study) ve PDF makale rehberlerinin öğrencilere ek kaynak olarak sunulması önerilmektedir.

İzleme Önerisi: Ek kaynak paylaşımlarının ardından öğrenci memnuniyetindeki değişim izleme kayıtlarına alınacaktır.



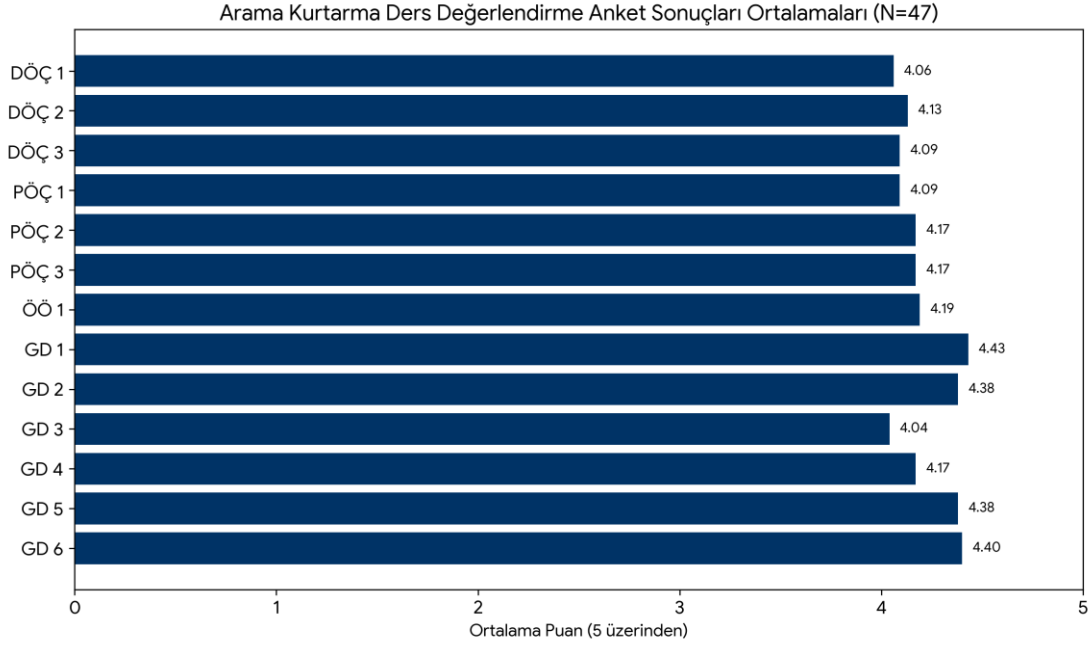
Şekil 1: Ders Bazlı Genel Memnuniyet Ortalamalarının Karşılaştırması

3. BOYUT VE MADDE BAZINDA DETAYLI ANALİZ

Tüm derslerdeki 219 öğrenci yanıtının kategorik boyutlara ve sorulara göre ağırlıklı ortalama dağılımı aşağıda sunulmuştur:

Anket Kategorisi / Boyut	İlgili Soru / Ölçüt	Ağırlıklı Ortalama
Ders Öğrenme Çıktıları (DÖÇ)	1. İhtiyaç ve Tekniklerin Öğrenilmesi	4.20
Ders Öğrenme Çıktıları (DÖÇ)	2. Acil Durum Yardımı ve Kayıp Azaltma	4.20

Ders Öğrenme Çıktıları (DÖÇ)	3. Artı / Eksi Yönleri Değerlendirebilme	4.12
Program Öğrenme Çıktısı (PÖÇ)	1. Kişisel Koruyucu Ekipman Bilgisi	4.06
Program Öğrenme Çıktısı (PÖÇ)	2. Güvenlik Tedbirlerini Uygulayabilme	4.19
Program Öğrenme Çıktısı (PÖÇ)	3. Sorun Algılama ve Çözüm Geliştirme	4.19
Ölçme ve Değerlendirme (ÖÖ)	1. Ders İçeriği ile Sınav Uyumu	4.16
Genel Değerlendirme (GD)	1. Öğretim Elemanının Konuya Hakimiyeti	4.41
Genel Değerlendirme (GD)	2. Açık, Anlaşılır ve Seviyeye Uygun Anlatım	4.41
Genel Değerlendirme (GD)	3. Ek Kaynak Önerilerinin Sunulması	4.07
Genel Değerlendirme (GD)	4. Görsel ve İşitsel Araçların Kullanımı	4.20
Genel Değerlendirme (GD)	5. Örnek Olaylarla İlişkilendirme	4.39
Genel Değerlendirme (GD)	6. Sorulara Açıklayıcı ve Tatmin Edici Yanıtlar	4.38



Şekil 2: Örnek Ders Değerlendirme Dağılımı (Arama Kurtarma Dersi Madde Bazlı Ortalamalar)

4. İYİLEŞTİRME ALANLARI

Anket sonuçlarının analizi neticesinde tespit edilen güçlü yönler ile öncelikli iyileştirme alanları ve öneriler aşağıda sunulmuştur:

4.1. Tespit Edilen Güçlü Yönler

- **Öğretim Elemanlarının Alan Hakimiyeti ve Anlatım Kalitesi:** Öğretim elemanlarının konuya hakimiyeti (4.41) ve sorulara açıklayıcı yanıt vermesi (4.38) tüm derslerde en yüksek memnuniyet sağlayan alanlar olmuştur.
- **Örnek Olay İlişkisi:** Derslerin teorik içerikten ziyade gerçek saha vakalarıyla ilişkilendirilerek anlatılması (4.39) öğrenciler tarafından takdir edilmiştir.

4.2. İyileştirilmesi Gereken Alanlar

- **Ek Kaynak ve Materyal Çeşitliliği (GD 3 - 4.07):** Ek kaynak önerileri diğer maddelere nazaran daha düşük puan almıştır.
- **Kişisel Koruyucu Ekipman ve Pratik Yetkinlik Bilgisi (PÖÇ 1 - 4.06):** Özellikle Kriz Yönetimi ve Yangın/Acil Durumlar derslerinde pratik ekipman bilgisinin artırılması gerektiği

görülmüştür.

Öneriler: Gelecek dönem ders izlencelerine AFAD, mevzuat, uluslararası rehberler ve dijital kütüphane erişim bağlantılarının ilave edilmesi ve memnuniyet anketleriyle durumun takibinin yapılması önerilmektedir.

5. SONUÇ VE BİLDİRİM

Yapılan değerlendirmeler neticesinde, bölüm bünyesindeki derslerin genel memnuniyet ortalamasının **4,31 / 5,00 (%86,1)** seviyesinde gerçekleştiği ve eğitim-öğretim kalitesinin yüksek bir standartta sürdürüldüğü görülmüştür. Genel Değerlendirme Raporu ve belirlenen iyileştirme kararları, Rektörlük yazısına uygun olarak web sayfasında yer alan 'Kalite' başlığı altında kamuoyuna duyurulmak üzere hazırlanmıştır.