

**KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
MÜLKİYET KORUMA VE GÜVENLİK BÖLÜMÜ
İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ PROGRAMI**

**2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
GÜZ VE BAHAR YARIYILI DERS ANKETLERİ
ANALİZ VE DEĞERLENDİRME RAPORU**

**HAZIRLAYAN
Öğr. Gör. Melih KÜÇÜKOĞLU**

Amaç ve Kapsam

Bu rapor, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz ve Bahar yarıyıllarında yürütülen derslere ilişkin öğrenci değerlendirme anketlerinin incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Rektörlüğü Kalite ve Veri Yönetimi Koordinatörlüğünün 14.10.2026 tarihli yazısında istenen ders bazında analiz, grafiklerle destekleme, genel değerlendirme ve iyileştirme alanlarını belirleme esas alınmıştır.

Anket formlarında derslerin yarıyıl bilgileri açık biçimde bulunmadığından dönem etiketleri ayrıca doğrulanmalıdır. Grafikler, her dersin ilk dört okunabilir değerlendirme maddesindeki olumlu yanıtların (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum) yaklaşık dağılımını göstermektedir. Oranlar PDF grafiklerindeki renkli dilimlerden hesaplanmıştır; nihai idari kullanım öncesinde özgün yanıt dökümleriyle kontrol edilmesi önerilir.

BINA YÖNETİM SİSTEMLERİ DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

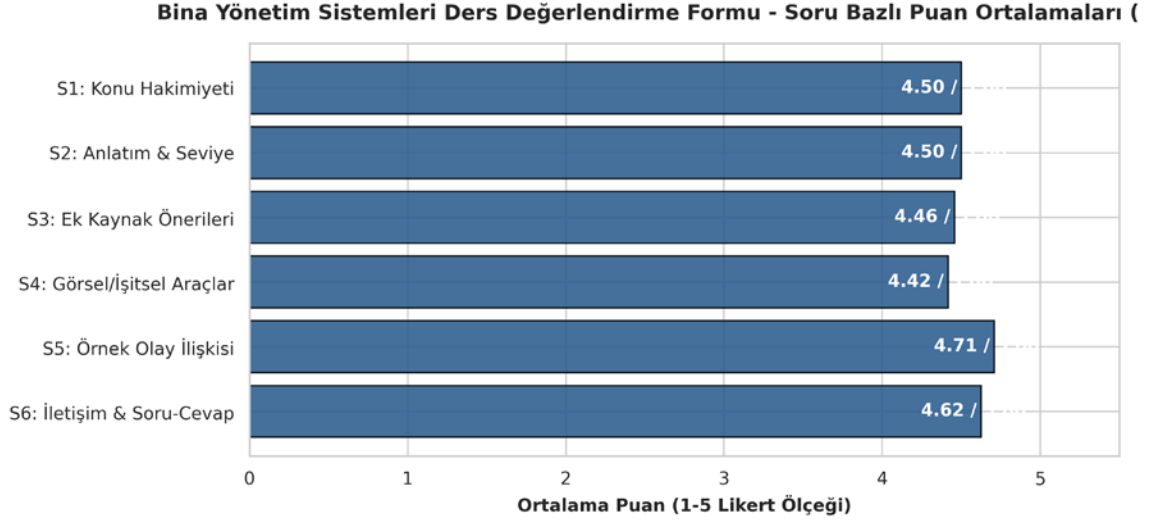
Bu rapor, **Bina Yönetim Sistemleri Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **24 öğrenci/katılımcı yanıtı** detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 24 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.53 / 5,00 (%90.7 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S5: Örnek Olay İlişkisi (4.71 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S4: Görsel/İşitsel Araçlar (4.42 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.50	0.88	17 (%70.8)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.50	0.93	17 (%70.8)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.46	0.88	16 (%66.7)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.42	0.97	16 (%66.7)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.71	0.62	19 (%79.2)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.62	0.71	18 (%75.0)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: Bina Yönetim Sistemleri Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.50 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.50) ve vakalarla desteklenmesi (4.71) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.46) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.42) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

ÇALIŞMA PSIKOLOJISI

DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

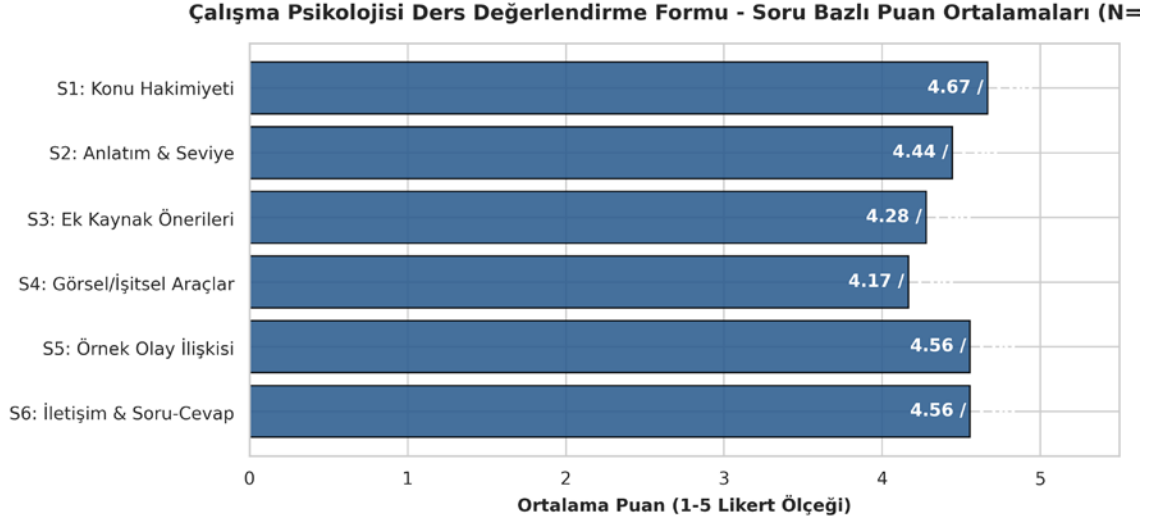
Bu rapor, **Çalışma Psikolojisi Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **18 öğrenci/katılımcı yanıtı** detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 18 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.44 / 5,00 (%88.9 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S1: Konu Hakimiyeti (4.67 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S4: Görsel/İşitsel Araçlar (4.17 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.67	0.77	14 (%77.8)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.44	1.20	14 (%77.8)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.28	1.23	12 (%66.7)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.17	1.38	11 (%61.1)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.56	0.98	14 (%77.8)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.56	0.86	13 (%72.2)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: Çalışma Psikolojisi Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.67 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.44) ve vakalarla desteklenmesi (4.56) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.28) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.17) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

ENDÜSTRİLERDE İSG DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

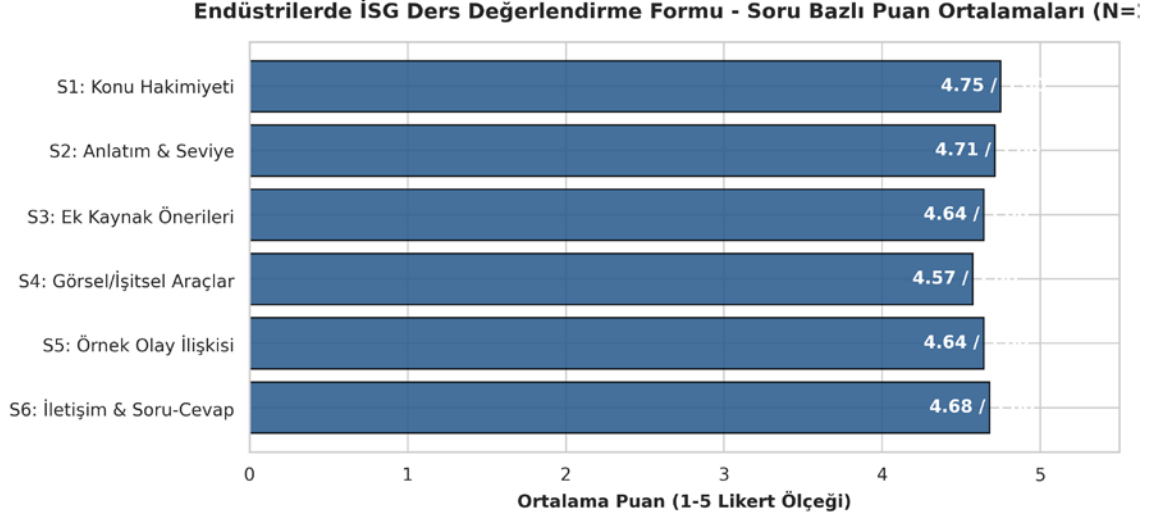
Bu rapor, **Endüstrilerde İSG Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **28 öğrenci/katılımcı yanıtı** detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 28 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.67 / 5,00 (%93.3 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S1: Konu Hakimiyeti (4.75 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S4: Görsel/İşitsel Araçlar (4.57 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.75	0.44	21 (%75.0)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.71	0.53	21 (%75.0)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.64	0.68	21 (%75.0)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.57	0.74	20 (%71.4)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.64	0.68	21 (%75.0)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.68	0.72	23 (%82.1)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: Endüstrilerde İSG Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.75 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.71) ve vakalarla desteklenmesi (4.64) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.64) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.57) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

İSG - I

DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

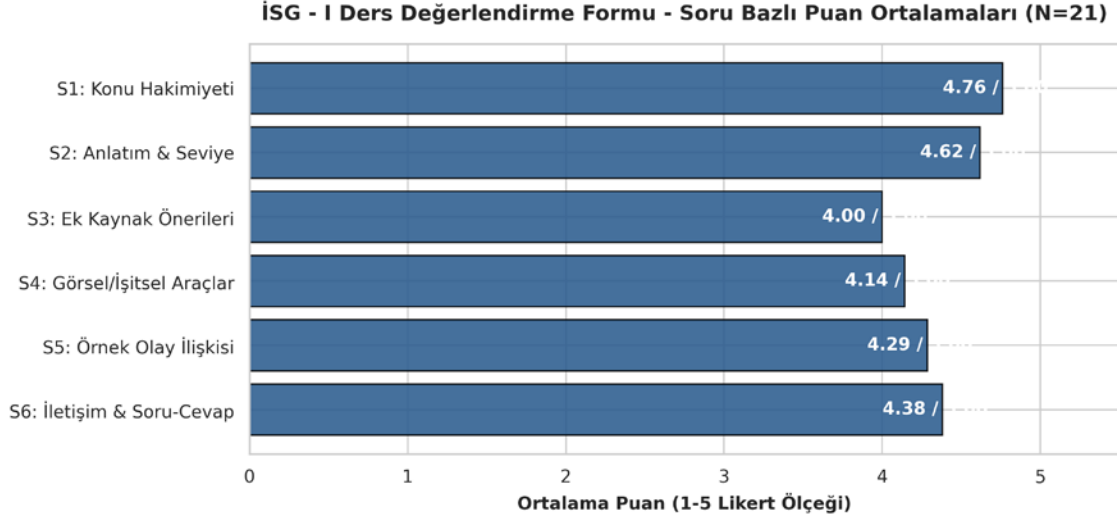
Bu rapor, **İSG - I Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **21 öğrenci/katılımcı** yanıtı detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 21 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.37 / 5,00 (%87.3 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S1: Konu Hakimiyeti (4.76 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S3: Ek Kaynak Önerileri (4.00 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.76	0.70	18 (%85.7)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.62	0.97	18 (%85.7)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.00	1.30	11 (%52.4)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.14	1.31	12 (%57.1)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.29	1.19	13 (%61.9)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.38	1.16	15 (%71.4)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: İSG - I Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.76 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.62) ve vakalarla desteklenmesi (4.29) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.00) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.14) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

İSG - II DERS DEĞERLENDİRME FORMU

ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

Bu rapor, **İSG - II Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **27 öğrenci/katılımcı yanıtı** incelenerek hazırlanmıştır. Dersin genel memnuniyet düzeyi ve öğrencilerin geri bildirimleri 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) üzerinden analiz edilmiştir.

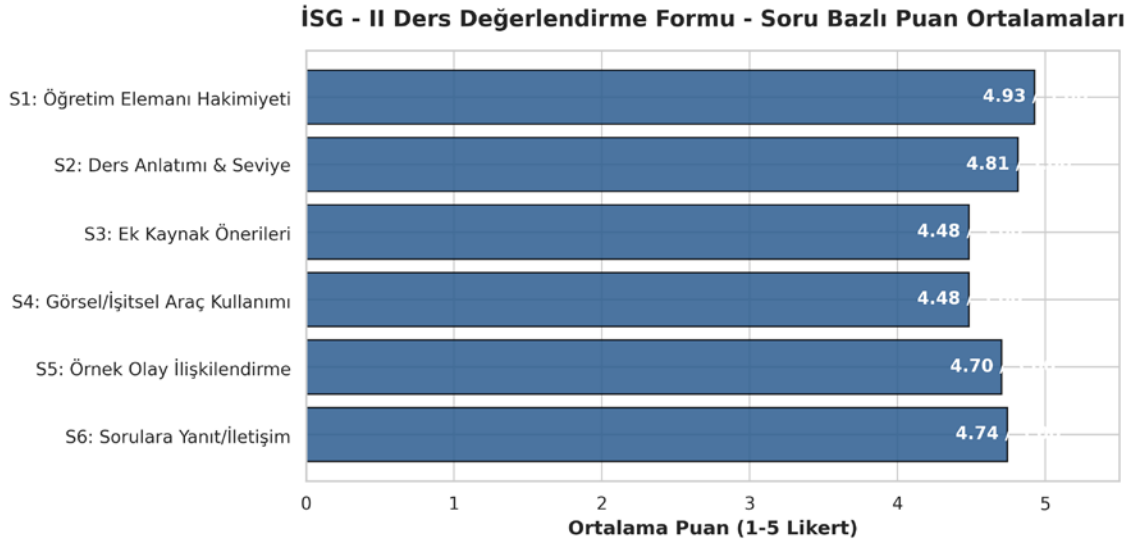
- Toplam Katılımcı Sayısı:** 27 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4,69 / 5,00 (%93,8 Memnuniyet Oranı)
- Öne Çıkan Güçlü Yönler:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti (4,93/5,00), ders anlatımının açıklığı ve seviyeye uygunluğu (4,81/5,00), sorulan sorulara verilen yanıtlar ve iletişim (4,74/5,00).
- Gelişime Açık Alanlar:** Ek kaynak önerileri (4,48/5,00) ve görsel/işitsel araçların derslerde etkin kullanımı (4,48/5,00).

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	En Yüksek Puan (5 - %)
Soru 1	Öğretim Elemanı Konu Hakimiyeti	4,93	0,38	26 (%96,3)
Soru 2	Anlatım Açıklığı ve Seviyeye Uygunluk	4,81	0,48	23 (%85,2)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4,48	0,94	20 (%74,1)
Soru 4	Görsel ve İşitsel Araç Kullanımı	4,48	0,94	19 (%70,4)
Soru 5	Eğitimin Örnek Olaylarla	4,70	0,78	23 (%85,2)

İlişkilendirilmesi				
Soru 6	Sorulara Açıklayıcı Cevaplar Verilmesi	4,74	0,71	23 (%85,2)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: İSG - II Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Performansı:** Katılımcıların neredeyse tamamı (%96,3) öğretim elemanının konu hakimiyetini en yüksek puan olan 5 ile değerlendirmiştir. Akademik yetkinlik düzeyi son derece yüksektir.
- **Pedagojik Yaklaşım ve İletişim:** Ders içeriğinin gerçek yaşam örnekleriyle ilişkilendirilmesi ve öğrencilerin sorularına tatmin edici yanıtlar verilmesi memnuniyeti artıran ana faktörlerdendir.
- **Geliştirme Tavsiyeleri:** Ders materyallerine destek olarak mevzuat özetleri, dijital makaleler ve vakalar eklenerek ek kaynak desteği artırılabilir. Ayrıca derslerde kullanılan görsel/işitsel araçların (interaktif sunumlar, video analizleri) çeşitlendirilmesi önerilmektedir.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ UYGULAMALARI DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

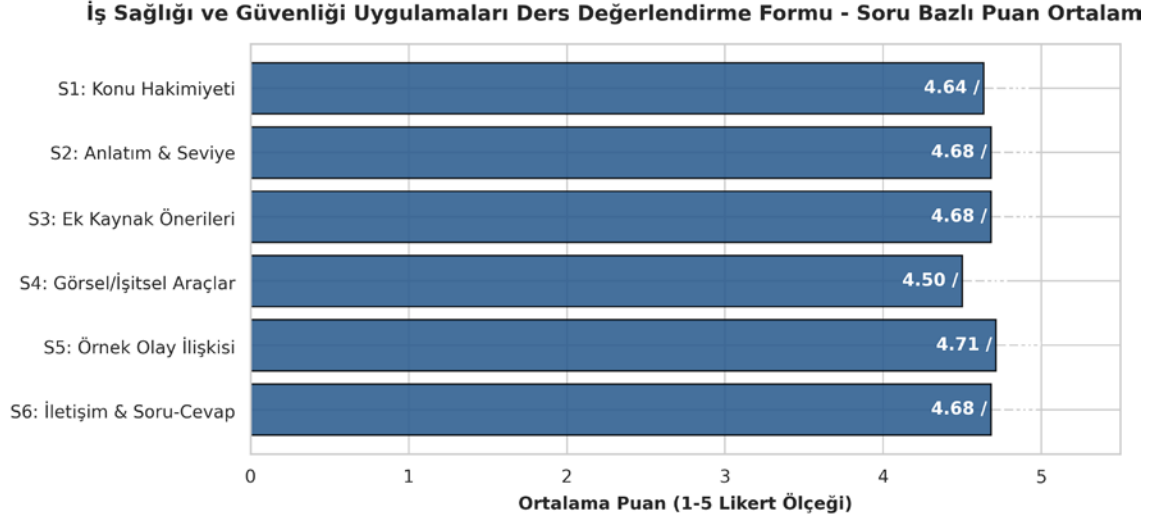
Bu rapor, İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Ders Değerlendirme Formu üzerinden toplanan **22 öğrenci/katılımcı yanıtı** detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 22 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.65 / 5,00 (%93.0 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S5: Örnek Olay İlişkisi (4.71 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S4: Görsel/İşitsel Araçlar (4.50 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.64	0.79	18 (%81.8)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.68	0.72	17 (%77.3)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.68	0.72	17 (%77.3)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.50	0.80	15 (%68.2)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.71	0.56	16 (%72.7)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.68	0.72	17 (%77.3)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: İş Sağlığı ve Güvenliği Uygulamaları Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.64 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.68) ve vakalarla desteklenmesi (4.71) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.68) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.50) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

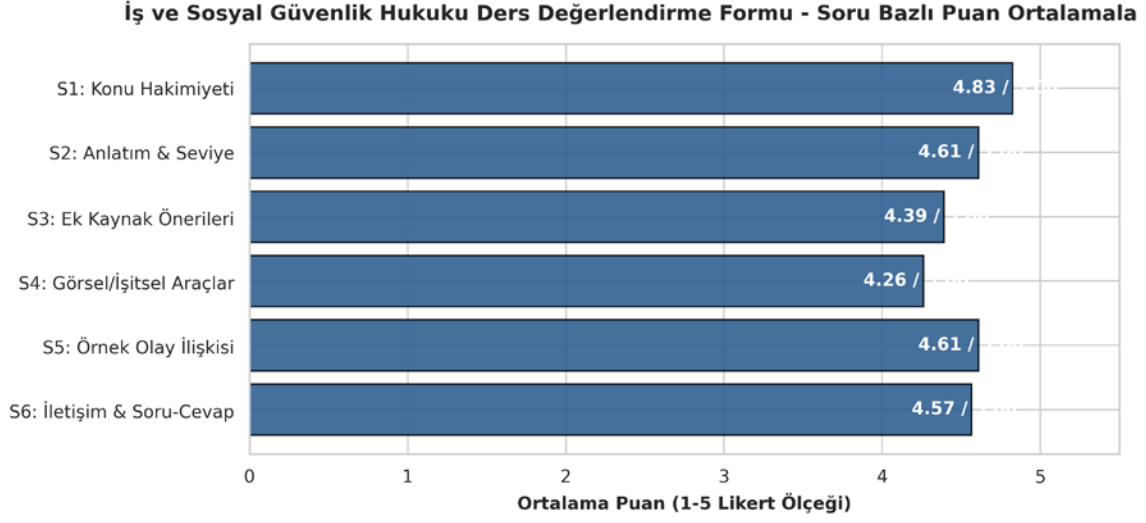
Bu rapor, İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ders Değerlendirme Formu üzerinden toplanan 23 öğrenci/katılımcı yanıtı detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 23 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.54 / 5,00 (%90.9 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S1: Konu Hakimiyeti (4.83 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S4: Görsel/İşitsel Araçlar (4.26 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.83	0.65	21 (%91.3)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.61	0.84	18 (%78.3)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.39	1.31	18 (%78.3)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.26	1.29	16 (%69.6)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.61	0.94	19 (%82.6)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.57	1.08	19 (%82.6)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.83 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.61) ve vakalarla desteklenmesi (4.61) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.39) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.26) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

UYARI İŞARET VE KORUYUCU EKİPMAN DERS DEĞERLENDİRME ANALİZ RAPORU

Akademik Değerlendirme ve Öğrenci Memnuniyeti Raporu

1. Yönetici Özeti & Genel Değerlendirme

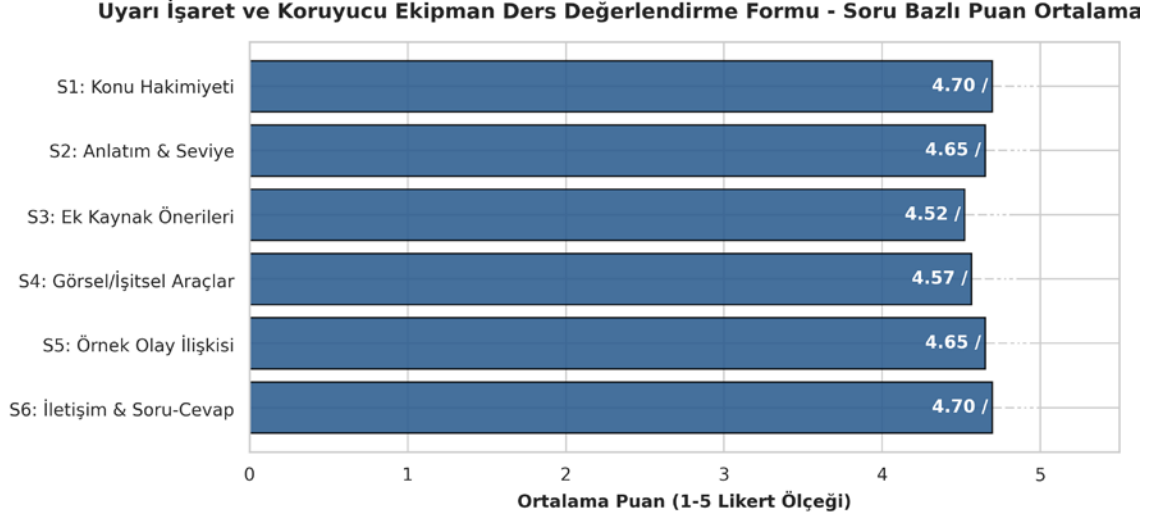
Bu rapor, **Uyarı İşaret ve Koruyucu Ekipman Ders Değerlendirme Formu** üzerinden toplanan **23 öğrenci/katılımcı** yanıtı detaylı olarak analiz edilerek hazırlanmıştır. Değerlendirmeler 5'li Likert ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum, 5: Kesinlikle Katılıyorum) baz alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Toplam Katılımcı Sayısı:** 23 Öğrenci
- Genel Memnuniyet Ortalaması:** 4.63 / 5,00 (%92.6 Memnuniyet Oranı)
- En Yüksek Puanlanan Alan:** S1: Konu Hakimiyeti (4.70 / 5,00)
- Gelişime Açık / En Düşük Puanlı Alan:** S3: Ek Kaynak Önerileri (4.52 / 5,00)

2. Soru Bazlı İstatistiksel Analiz Tablosu

Sıra	Değerlendirme Kriteri	Ortalama Puan (1-5)	Std. Sapma	5 Veren Öğrenci (Sayı / %)
Soru 1	Konu Hakimiyeti	4.70	0.63	18 (%78.3)
Soru 2	Anlatım & Seviye	4.65	0.65	17 (%73.9)
Soru 3	Ek Kaynak Önerileri	4.52	0.95	17 (%73.9)
Soru 4	Görsel/İşitsel Araçlar	4.57	0.79	16 (%69.6)
Soru 5	Örnek Olay İlişkisi	4.65	0.65	17 (%73.9)
Soru 6	İletişim & Soru-Cevap	4.70	0.63	18 (%78.3)

3. Görsel Analiz Grafiği



Şekil 1: Uyarı İşaret ve Koruyucu Ekipman Ders Değerlendirme Formu Soru Bazlı Puan Ortalamaları

4. Sonuç ve Gelişim Önerileri

- **Öğretim Elemanı Değerlendirmesi:** Öğretim elemanının konu hakimiyeti Soru 1 bazında 4.70 / 5,00 ortalama ile yüksek düzeyde memnuniyet oluşturmuştur.
- **Ders Anlatımı ve Örnek Olaylar:** Dersin anlatım açıklığı (4.65) ve vakalarla desteklenmesi (4.65) öğrencilerin derse olan ilgisini ve kavrayışını artırmaktadır.
- **Gelişim Alanları ve Tavsiyeler:** Ders kapsamında ek kaynak sunumu (4.52) ve görsel/işitsel materyal kullanımı (4.57) performansını daha da yükseltmek amacıyla dijital içerikler ve interaktif sunumlarla desteklenebilir.

KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ

Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu | Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü
İş Sağlığı ve Güvenliği Programı

2025-2026 GÜZ VE BAHAR YARIYILI DERS ANKETLERİ ANALİZ RAPORU

1. Amaç ve Kapsam: Bu rapor, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz ve Bahar yarıyıllarında yürütülen derslere ilişkin öğrenci değerlendirme anketlerinin incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Rektörlüğü Kalite ve Veri Yönetimi Koordinatörlüğü'nün 14.10.2026 tarihli yazısında istenen ders bazında analiz, genel değerlendirme ve iyileştirme alanlarını belirleme esas alınmıştır.

2. DERS BAZINDA ANALİZLER (BÖLÜM 1)

Bina Yönetim Sistemleri

4.53 / 5.00 (%90.7)

Yanıt Sayısı: 24

Değerlendirme: Konu hakimiyeti (4.50) ve örnek olay ilişkisi (4.71) yüksek memnuniyet sağladı.

İyileştirme: Görsel-İşitsel araçlar (4.42) geliştirilmelidir.

Çalışma Psikolojisi

4.44 / 5.00 (%88.9)

Yanıt Sayısı: 18

Değerlendirme: En yüksek puanlanan alan Konu Hakimiyeti (4.67) oldu.

İyileştirme: Görsel-İşitsel Araçlar (4.17) alanında materyaller çeşitlendirilmelidir.

Endüstrilerde İSG

4.67 / 5.00 (%93.3)

Yanıt Sayısı: 28

Değerlendirme: Konu Hakimiyeti (4.75) öne çıkan güçlü yön olmuştur.

İyileştirme: Görsel/İşitsel araçların kullanımı (4.57) geliştirilmeye açıktır.

İSG - I

4.37 / 5.00 (%87.3)

Yanıt Sayısı: 21

Değerlendirme: Konu hakimiyeti 4.76 ile yüksek düzeyde değerlendirildi.

İyileştirme: Ek kaynak önerileri (4.00) artırılmalıdır.

İSG - II

4.69 / 5.00 (%93.8)

Yanıt Sayısı: 27

Değerlendirme: Öğretim elemanı konu hakimiyeti 4.93 ile en yüksek seviyededir.

İyileştirme: Ek kaynak ve görsel araçlar (4.48) desteklenmelidir.

İSG Uygulamaları

4.65 / 5.00 (%93.0)

Yanıt Sayısı: 22

Değerlendirme: Örnek olay ilişkisi (4.71) en yüksek puan alan alandır.

İyileştirme: Görsel/İşitsel araçlar (4.50) interaktif sunumlarla güçlendirilmelidir.

2. DERS BAZINDA ANALİZLER (DEVAM)

İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku

4.54 / 5.00 (%90.9)

Yanıt Sayısı: 23

Değerlendirme: Konu hakimiyeti (4.83) en yüksek puana sahiptir.

İyileştirme: Görsel-işitsel araç kullanımı (4.26) geliştirilmelidir.

Uyarı İşaret & Koruyucu Ekipman

4.63 / 5.00
(%92.6)

Yanıt Sayısı: 23

Değerlendirme: Konu hakimiyeti ve iletişim (4.70) üst düzeydedir.

İyileştirme: Ek kaynak önerileri (4.52) zenginleştirilmelidir.

3. GENEL DEĞERLENDİRME

İncelenen anket formlarında genel öğrenci memnuniyetinin oldukça yüksek düzeyde (%87.3 - %93.8 aralığında) seyrettiği görülmektedir. Derslerin içeriği, öğretim elemanının konu hakimiyeti ve konuların gerçek yaşam örnekleriyle desteklenmesi öğrencilerin memnuniyetini artıran temel unsurlar olmuştur.

4. ORTAK GÜÇLÜ YÖNLER

- Öğretim elemanlarının ders konularına yüksek düzeyde hakim olması ve yetkin sunumu.
- Derslerin gerçek yaşam örnekleri, vakalar ve saha uygulamalarıyla desteklenmesi.
- Öğrencilerin soru-cevap süreçlerinden, erişilebilirlikten ve iletişimden memnun kalması.

5. ORTAK İYİLEŞTİRME ALANLARI

- Görsel ve işitsel araçların kullanımının interaktif dijital materyallerle çeşitlendirilmesi.
- Ek kaynak önerilerinin ve ders materyallerinin (mevzuat özeti, dijital makaleler) zenginleştirilmesi.
- Anket sonuçlarının ve iyileştirme çıktılarının sonraki dönemlerde düzenli olarak izlenmesi.

6. İYİLEŞTİRME EYLEM PLANI TASLAĞI

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu / İzleme	Başarı Göstergesi
Uygulama ve Örnek Olay	Ders kazanımlarına uygun vaka ve uygulama örneklerinin artırılması	Dersi yürüten öğretim elemanı	Ders planı & geri bildirim
Ölçme-Değerlendirme	Örnek soru ve değerlendirme ölçütlerinin önceden paylaşılması	Dersi yürüten öğretim elemanı	Paylaşılan ölçütler & anketler
Kaynaklar ve Mevzuat	Güncel mevzuat, görsel ve mesleki dijital kaynakların sunulması	Dersi yürüten öğretim elemanı	Kaynak duyuruları
Sürekli İyileştirme	Sonraki dönem anket sonuçlarının karşılaştırmalı takibi	Bölüm / Alt Komisyon	Karar ve izleme kayıtları