

KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
MÜLKİYET KORUMA VE GÜVENLİK BÖLÜMÜ

2025-2026 DERS EĞİTİM ÖĞRETİM YILI GÜZ VE BAHAR DÖNEM ANKETLERİ
ANALİZ VE DEĞERLENDİRME RAPORU

Hazırlayan

Dr. Öğr. Üyesi M. Ferhat Karaoğlu

Kilis 7 Aralık Üniversitesi

Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu – Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü

1. Amaç ve kapsam

Bu rapor, yüklenen 2026 tarihli ders anketi formlarındaki öğrenci değerlendirmelerini incelemek; ders öğrenme çıktıları, program öğrenme çıktıları, ölçme-değerlendirme yöntemi ve genel değerlendirme başlıklarında öne çıkan yönleri belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Raporun yapısı, daha önce iletilen Üniversite Rektörlüğü Kalite ve Veri Yönetimi Koordinatörlüğünün ders anketlerinin analizi ve değerlendirilmesine ilişkin resmî yazısında belirtilen ders bazında analiz, grafikte destekleme, genel değerlendirme ve iyileştirme alanlarını belirleme yaklaşımı esas alınarak düzenlenmiştir.

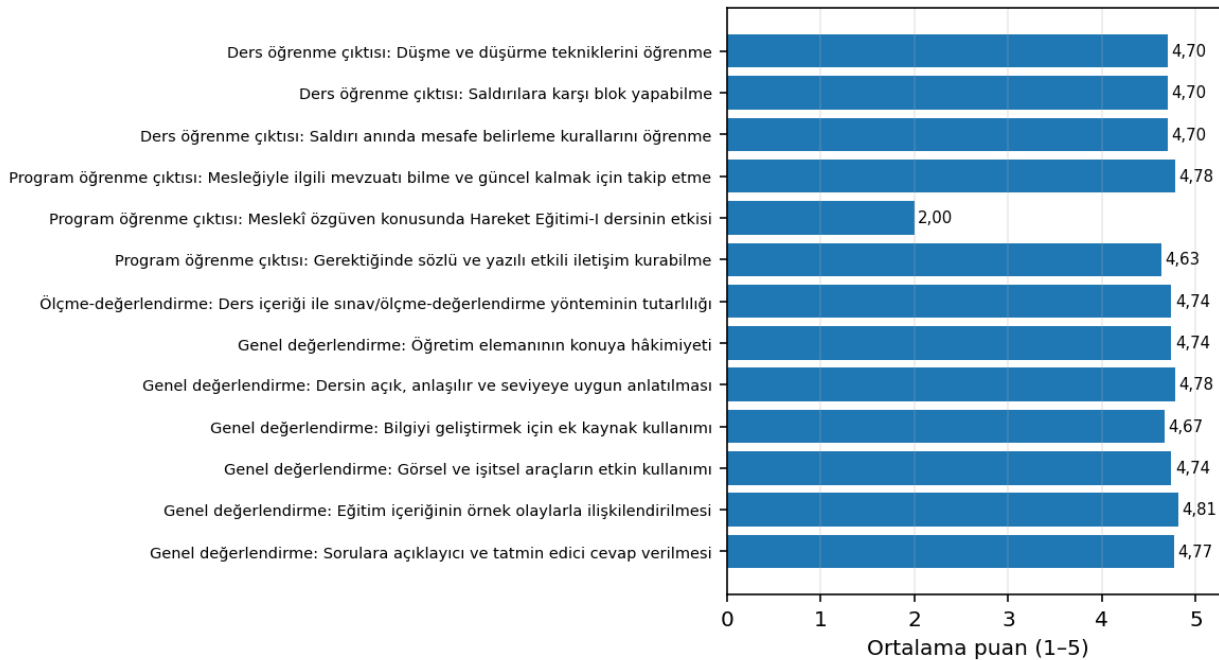
Toplam 12 anket formu incelenmiştir. Formlar arasında soru sayısı ve bölümler farklılık göstermektedir; bu nedenle her ders yalnızca ilgili formda bulunan maddeler üzerinden değerlendirilmiştir. Google Formlar grafiklerinde yer alan ortalama puanlar 1–5 ölçeğinde verilmiştir. Puanı bulunmayan tek seçenekli sınav uyumu grafiklerinde, seçenek metni görünmediği için sonuç olumlu ya da olumsuz olarak yorumlanmamıştır.

Bazı maddelerde 1,89–2,00 aralığında belirgin düşük ortalamalar görülmektedir. Soru ifadesinin başka bir dersin adını içermesi veya maddenin ölçek yönünün belirsiz olması nedeniyle bu sonuçlar kesin bir öğrenme eksikliği olarak kabul edilmemiş; ilgili maddelerin form, ölçek ve yanıt dağılımları üzerinden doğrulanması önerilmiştir.

2. Ders bazında analizler

2.1. Yakın Savunma Teknikleri

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 27. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ders öğrenme çıktısı	Düşme ve düşürme tekniklerini öğrenme	27	4,70
Ders öğrenme çıktısı	Saldırılara karşı blok yapabilme	27	4,70
Ders öğrenme çıktısı	Saldırı anında mesafe belirleme kurallarını öğrenme	27	4,70
Program öğrenme çıktısı	Mesleğiyle ilgili mevzuatı bilme ve güncel kalmak için takip etme	27	4,78
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven konusunda Hareket Eğitimi-I dersinin etkisi	27	2,00
Program öğrenme çıktısı	Gerektiğinde sözlü ve yazılı etkili iletişim kurabilme	27	4,63
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	27	4,74
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	27	4,74
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	27	4,78
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	27	4,67
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	27	4,74
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	27	4,81
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	26	4,77

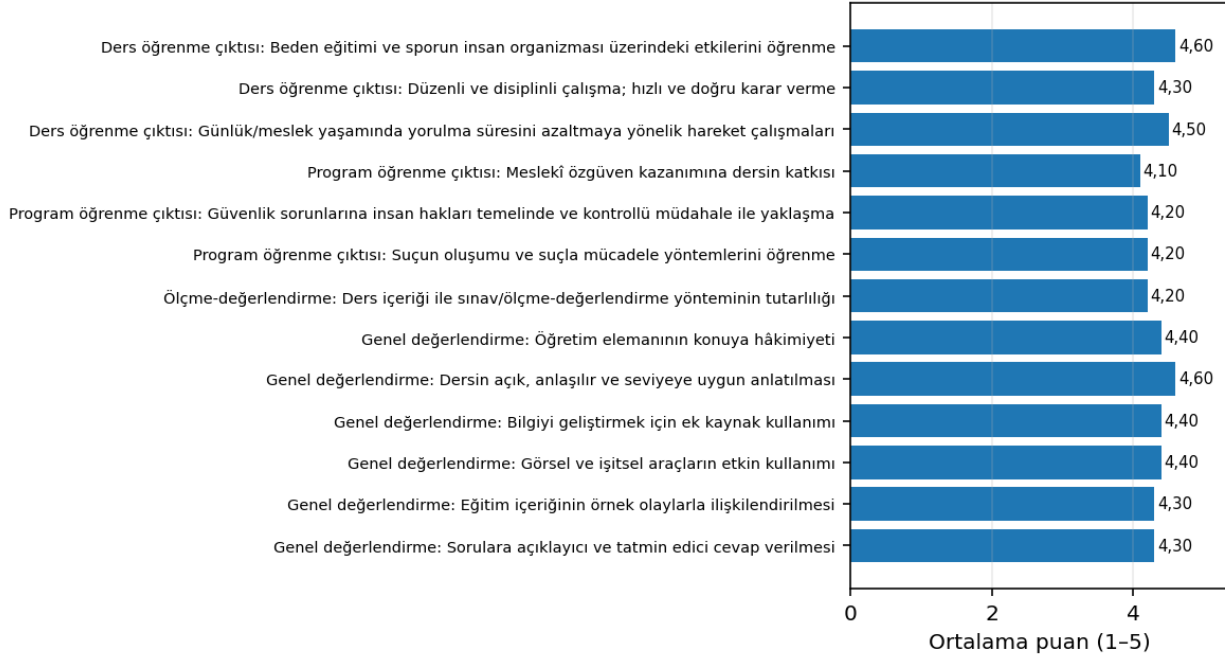
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Meslekî özgüven maddesinin ortalaması 2,00 ile diğer maddelerden belirgin biçimde düşüktür. Soru ifadesinde başka bir dersin (Hareket Eğitimi-I) adının geçmesi nedeniyle madde-ders eşleşmesi ve yanıt ölçeği bölüm tarafından kontrol edilmelidir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.2. Beden Eğitimi (Makina Programı)

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 10. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Ders öğrenme çıktısı	Beden eğitimi ve sporun insan organizması üzerindeki etkilerini öğrenme	10	4,60
Ders öğrenme çıktısı	Düzenli ve disiplinli çalışma; hızlı ve doğru karar verme	10	4,30
Ders öğrenme çıktısı	Günlük/meslek yaşamında yorulma süresini azaltmaya yönelik hareket çalışmaları	10	4,50
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven kazanımına dersin katkısı	10	4,10
Program öğrenme çıktısı	Güvenlik sorunlarına insan hakları temelinde ve kontrollü müdahale ile yaklaşma	10	4,20
Program öğrenme çıktısı	Suçun oluşumu ve suçla mücadele yöntemlerini öğrenme	10	4,20
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-	10	4,20

	değerlendirme yönteminin tutarlılığı		
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	10	4,40
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	10	4,60
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	10	4,40
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	10	4,40
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	10	4,30
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	10	4,30

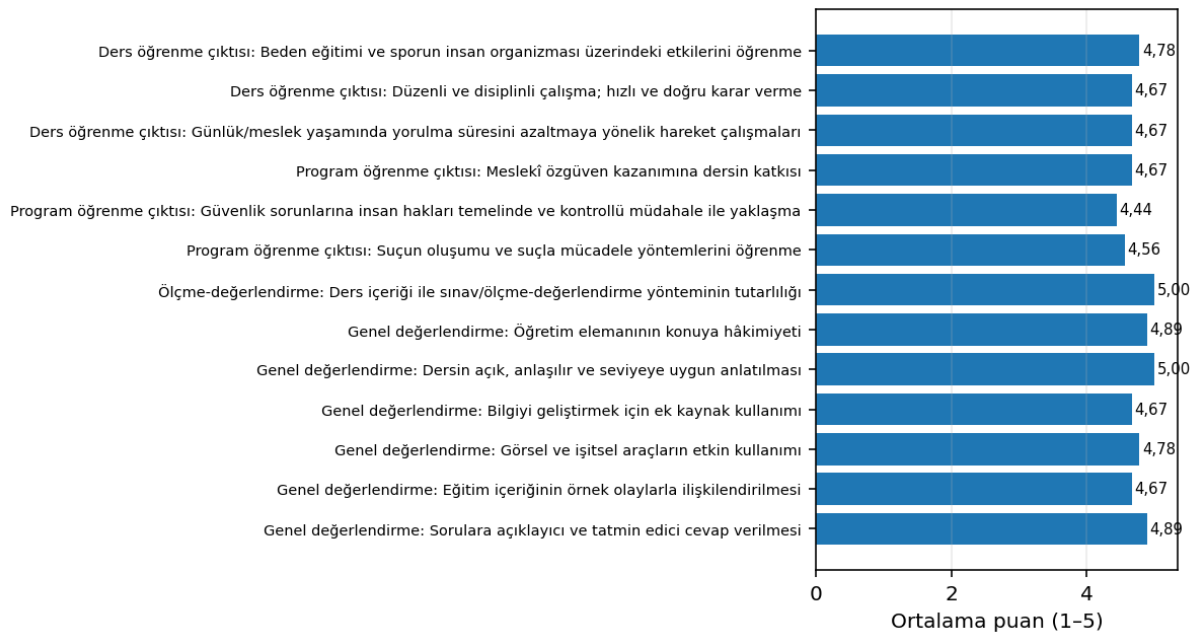
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

En düşük ortalama meslekî özgüven maddesinde (4,10), ardından kontrollü müdahale, suçla mücadele ve ölçme-değerlendirme uyumu maddelerinde (4,20) görülmektedir. Yanıt sayısı 10 olduğundan sonuçlar bu katılımcı grubunu yansıtır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.3. Beden Eğitimi-II (Bilgisayar Programı)

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 9. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ders öğrenme çıktısı	Beden eğitimi ve sporun insan organizması üzerindeki etkilerini öğrenme	9	4,78
Ders öğrenme çıktısı	Düzenli ve disiplinli çalışma; hızlı ve doğru karar verme	9	4,67
Ders öğrenme çıktısı	Günlük/meslek yaşamında yorulma süresini azaltmaya yönelik hareket çalışmaları	9	4,67
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven kazanımına dersin katkısı	9	4,67
Program öğrenme çıktısı	Güvenlik sorunlarına insan hakları temelinde ve kontrollü müdahale ile yaklaşma	9	4,44
Program öğrenme çıktısı	Suçun oluşumu ve suçla mücadele yöntemlerini öğrenme	9	4,56
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	9	5,00
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	9	4,89
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	9	5,00
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	9	4,67
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	9	4,78
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	9	4,67
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	9	4,89

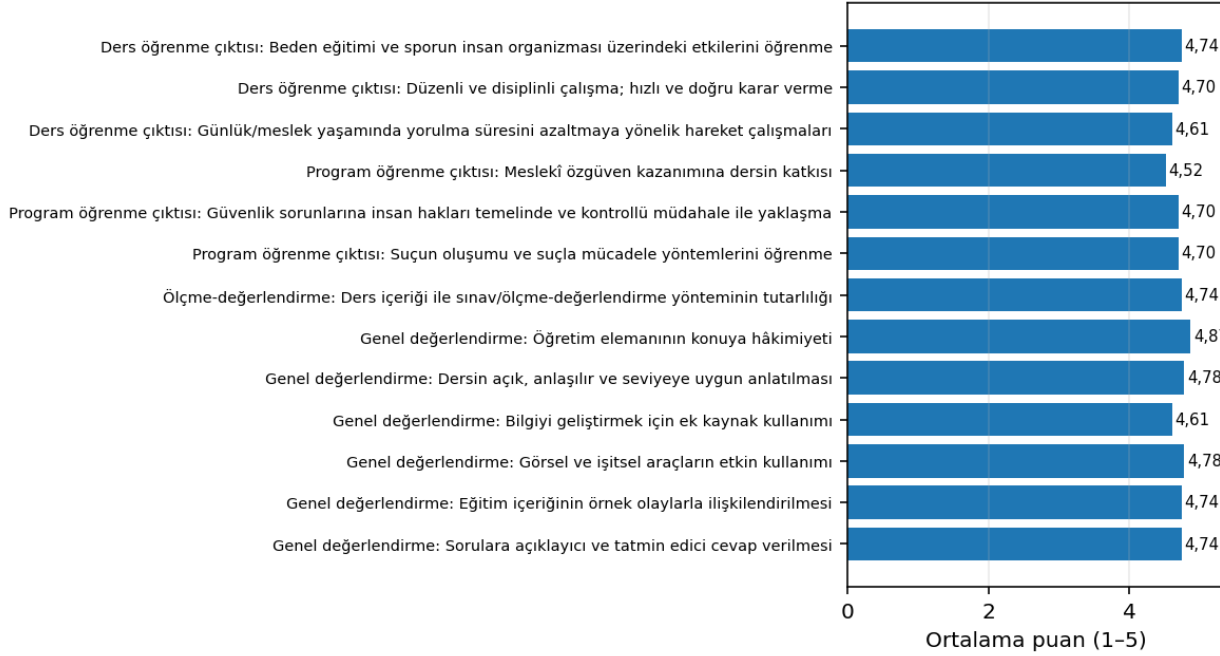
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Bütün maddelerin ortalaması 4,44 ve üzerindedir. En yüksek puanlar ders-sınav uyumu ile anlatımın açıklığı maddelerinde (5,00), en düşük puan ise kontrollü müdahale maddesinde (4,44) görülmektedir. Yanıt sayısı 9 olduğu için sonuçlar ihtiyatla genellenmelidir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.4. Beden Eğitimi-II (Özel Güvenlik ve Koruma Programı)

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 23. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Ders öğrenme çıktısı	Beden eğitimi ve sporun insan organizması üzerindeki etkilerini öğrenme	23	4,74
Ders öğrenme çıktısı	Düzenli ve disiplinli çalışma; hızlı ve doğru karar verme	23	4,70
Ders öğrenme çıktısı	Günlük/meslek yaşamında yorulma süresini azaltmaya yönelik hareket çalışmaları	23	4,61
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven kazanımına dersin katkısı	23	4,52
Program öğrenme çıktısı	Güvenlik sorunlarına insan hakları temelinde ve kontrollü müdahale ile yaklaşma	23	4,70

Program çıktısı	öğrenme	Suçun oluşumu ve suçla mücadele yöntemlerini öğrenme	23	4,70
Ölçme-değerlendirme		Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	23	4,74
Genel değerlendirme		Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	23	4,87
Genel değerlendirme		Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	23	4,78
Genel değerlendirme		Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	23	4,61
Genel değerlendirme		Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	23	4,78
Genel değerlendirme		Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	23	4,74
Genel değerlendirme		Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	23	4,74

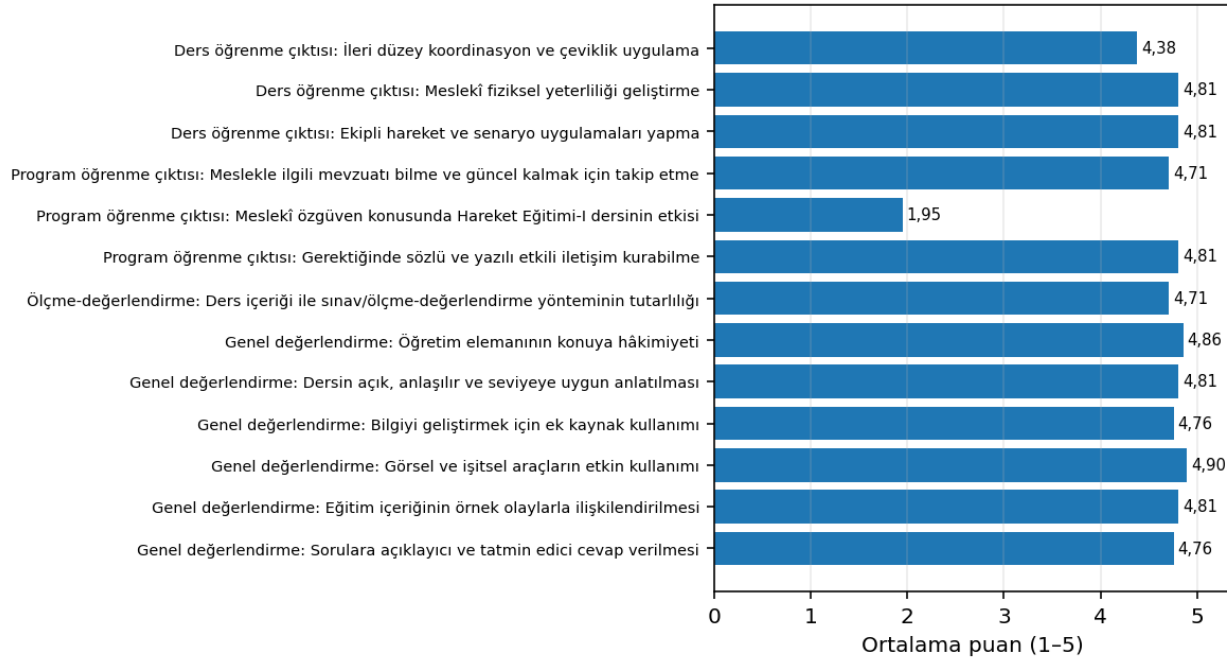
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Değerlendirmeler genel olarak olumlu olup ortalamalar 4,52–4,87 aralığındadır. Görece düşük maddeler meslekî özgüven (4,52), hareket çalışmaları (4,61) ve ek kaynak kullanımıdır (4,61); bu alanlarda uygulama ve kaynak desteği artırılabilir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.5. Hareket Eğitimi-II

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 21. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Ders öğrenme çıktısı	İleri düzey koordinasyon ve çeviklik uygulama	21	4,38
Ders öğrenme çıktısı	Meslekî fiziksel yeterliliği geliştirme	21	4,81
Ders öğrenme çıktısı	Ekipli hareket ve senaryo uygulamaları yapma	21	4,81
Program öğrenme çıktısı	Meslekle ilgili mevzuatı bilme ve güncel kalmak için takip etme	21	4,71
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven konusunda Hareket Eğitimi-I dersinin etkisi	20	1,95
Program öğrenme çıktısı	Gerekliğinde sözlü ve yazılı etkili iletişim kurabilme	21	4,81
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	21	4,71
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	21	4,86
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	21	4,81
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için	21	4,76

Genel değerlendirme	ek kaynak kullanımı Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	21	4,90
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	21	4,81
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	21	4,76

Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

İleri düzey koordinasyon ve çeviklik maddesi 4,38 ile diğer ders öğrenme çıktılarından daha düşük görünmektedir; uygulama tekrarları ve bireysel geri bildirim artırılabilir. Meslekî özgüven maddesinin 1,95 ortalaması ayrıca dikkat çekmektedir. Soru ifadesinde Hareket Eğitimi-I dersine atıf bulunduğu madde-ders eşleşmesi ve ölçek yönü kontrol edilmelidir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.6. Olaylara Müdahale Esasları

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 34. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ders öğrenme çıktısı	Olaylara müdahalede hızın önemini kavrama	34	4,62
Ders öğrenme çıktısı	Özel güvenlik hizmetlerinde sorun alanlarını tanıma	34	4,50
Ders öğrenme çıktısı	Güç kullanma esaslarını öğrenme	34	4,71
Program öğrenme çıktısı	Meslekle ilgili mevzuatı bilme ve güncel kalmak için takip etme	34	4,59
Program öğrenme çıktısı	Güvenlik sorunlarında özel güvenliğin görev ve yetkilerini belirleme	34	1,94
Program öğrenme çıktısı	Kolluk örgütlenmesi ve kolluk faaliyetlerinin kapsamını/niteliğini belirleme	34	4,44
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	34	4,53
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	33	4,73
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	34	4,59
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	34	4,47
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	34	4,62
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	34	4,74
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	34	4,71

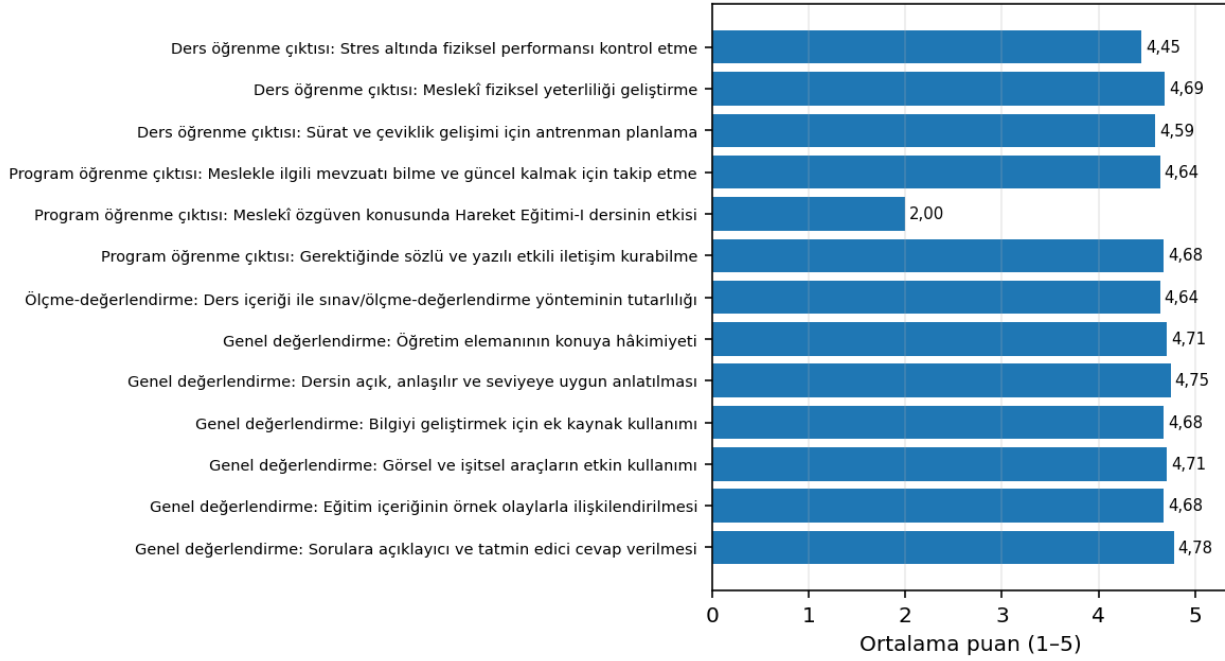
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Öğrenme çıktılarında olaylara müdahalede hız ve güç kullanma esasları olumlu değerlendirilmiştir. Özel güvenliğin görev ve yetkilerini belirleme maddesi 1,94 ortalamasıyla belirgin biçimde ayrıışmaktadır. Bu maddenin yanıt dağılımı, soru ifadesi ve ölçek kodlaması doğrulanmadan doğrudan öğrenme eksikliği şeklinde yorumlanmaması gerekir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.7. Spor Eğitimi

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 29. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Ders öğrenme çıktısı	Stres altında fiziksel performansı kontrol etme	29	4,45
Ders öğrenme çıktısı	Meslekî fiziksel yeterliliği geliştirme	29	4,69
Ders öğrenme çıktısı	Sürat ve çeviklik gelişimi için antrenman planlama	29	4,59
Program öğrenme çıktısı	Meslekle ilgili mevzuatı bilme ve güncel kalmak için takip etme	28	4,64
Program öğrenme çıktısı	Meslekî özgüven konusunda Hareket Eğitimi-I dersinin etkisi	28	2,00
Program öğrenme çıktısı	Gerektiğinde sözlü ve yazılı etkili iletişim	28	4,68

	kurabilme		
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme- değerlendirme yönteminin tutarlılığı	28	4,64
Genel değerlendirme	Öğretim elemanın konuya hâkimiyeti	28	4,71
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	28	4,75
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	28	4,68
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	28	4,71
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	28	4,68
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	27	4,78

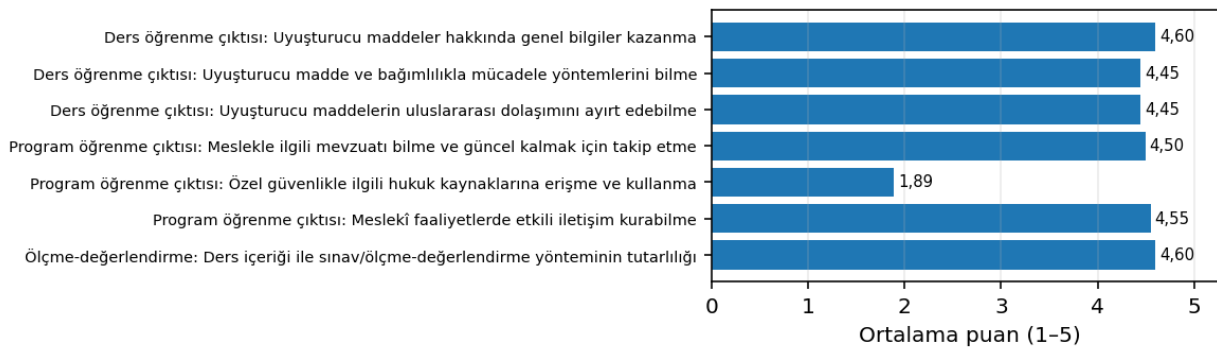
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Stres altında fiziksel performansı kontrol etme (4,45) ve sürat/çeviklik antrenmanı planlama (4,59) maddeleri görece daha düşük puanlanmıştır; senaryo temelli uygulama ve antrenman planı çalışmaları artırılabilir. Meslekî özgüven maddesinin 2,00 ortalaması ayrıca kontrol edilmelidir; soru başka bir dersin adını içermektedir.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.8. Uyuşturucu Maddelerle Mücadele

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 20. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ders öğrenme çıktısı	Uyuşturucu maddeler hakkında genel bilgiler kazanma	20	4,60
Ders öğrenme çıktısı	Uyuşturucu madde ve bağımlılıkla mücadele yöntemlerini bilme	20	4,45
Ders öğrenme çıktısı	Uyuşturucu maddelerin uluslararası dolaşımını ayırt edebilme	20	4,45
Program öğrenme çıktısı	Meslekle ilgili mevzuatı bilme ve güncel kalmak için takip etme	20	4,50
Program öğrenme çıktısı	Özel güvenlikle ilgili hukuk kaynaklarına erişme ve kullanma	19	1,89
Program öğrenme çıktısı	Meslekî faaliyetlerde etkili iletişim kurabilme	20	4,55
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	20	4,60

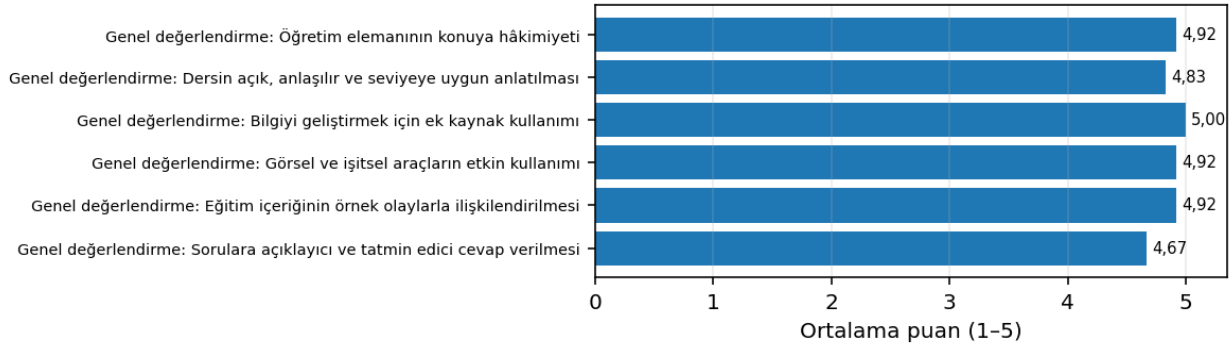
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Uyuşturucu maddelerle mücadeleye ilişkin ders öğrenme çıktıları 4,45–4,60 aralığındadır. Hukuk kaynaklarına erişme ve bunları kullanma maddesi 1,89 ortalamasıyla diğerlerinden belirgin şekilde düşüktür. Bu maddenin ölçek kodlaması ve yanıt dağılımı doğrulanmalı; doğrulama sonrasında gerekirse hukuk kaynaklarına erişim uygulaması ve kaynak rehberi sunulmalıdır. Yüklenen formda genel değerlendirme bölümüne ait sonuçlar bulunmamaktadır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.9. Gönüllülük Çalışması (İSG)

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 12. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	11	Grafikte ortalama yok
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	12	4,92
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	12	4,83
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	12	5,00
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	12	4,92
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	12	4,92
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	12	4,67

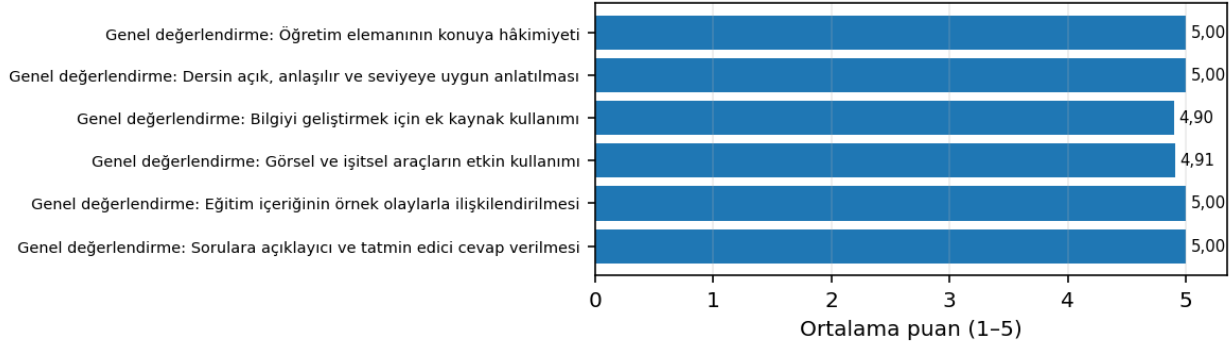
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Genel değerlendirme ortalamaları 4,67–5,00 aralığındadır. Ek kaynak kullanımı maddesi 5,00 ile en yüksek, sorulara açıklayıcı cevap verilmesi maddesi 4,67 ile görece düşük ortalamaya sahiptir. Ölçme-değerlendirme grafiğinde 11 yanıtın tamamı “1. seçenek” olarak gösterilmiştir; seçenek metni form çıktısında görünmediğinden bu sonucun olumlu/olumsuz anlamı doğrulanamamaktadır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.10. Gönüllülük Çalışması (ÖGK)

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 11. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	11	5,00
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	11	5,00
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	10	4,90
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	11	4,91
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	11	5,00
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	11	5,00

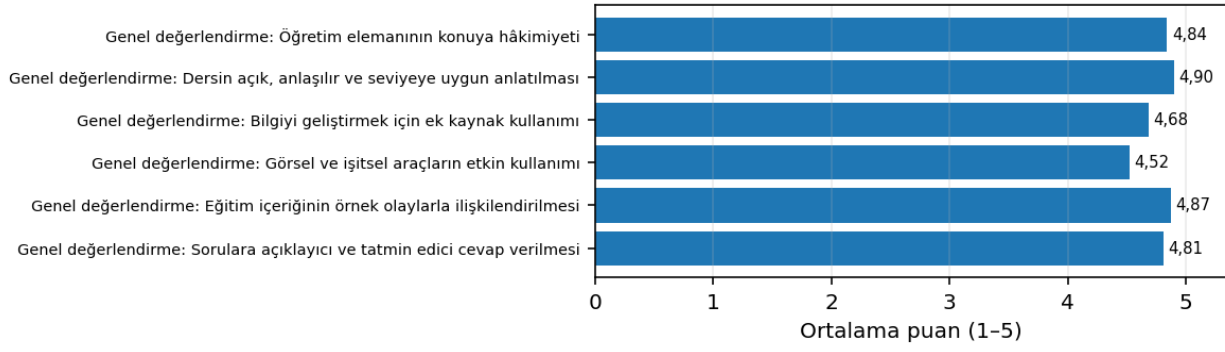
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Genel değerlendirme sonuçları oldukça yüksektir; dört maddede ortalama 5,00'dır. Ek kaynak kullanımı (4,90) ve görsel/işitsel araçlar (4,91) diğer maddelere göre sınırlı ölçüde düşüktür. Yüklenen formda öğrenme çıktısı ve ölçme-değerlendirme bölümlerine ait sonuçlar yer almamaktadır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.11. Obezite ve Beslenme

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 31. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1-5)
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	31	4,84
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	30	4,90
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	31	4,68
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	31	4,52
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	31	4,87
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	31	4,81

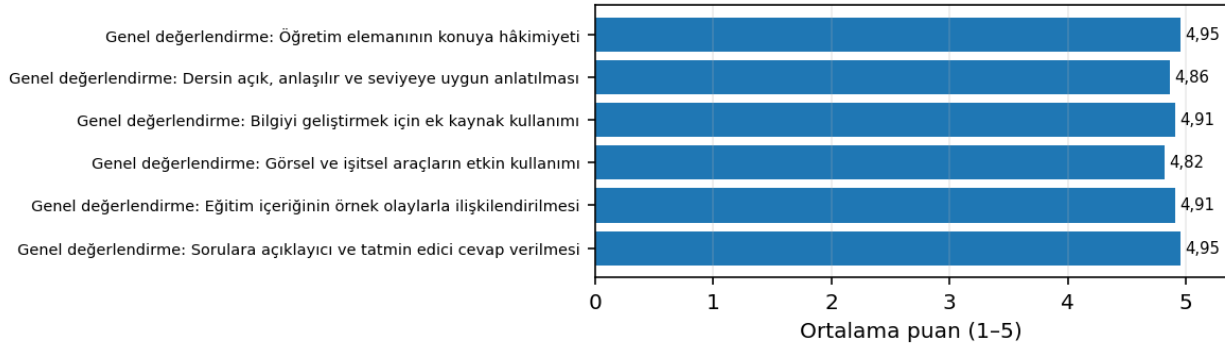
Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Genel değerlendirme ortalamaları 4,52–4,90 aralığındadır. Dersin açık ve anlaşılır anlatılması (4,90) ile örnek olaylarla ilişkilendirilmesi (4,87) güçlü yönlerdir. Görsel ve işitsel araçların kullanımı (4,52) ve ek kaynak kullanımı (4,68) geliştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilebilir. Formda öğrenme çıktısı ve sınav uyumuna ait sonuçlar bulunmamaktadır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

2.12. Sağlıklı Beslenme

Anket formunda belirtilen katılımcı sayısı: 22. Maddelere göre yanıt sayıları farklı olabildiğinden, ilgili grafik ve değerlendirmelerde her maddenin kendi yanıt sayısı dikkate alınmıştır.



Maddelere ilişkin sayısal özet

Bölüm	Anket maddesi	Yanıt sayısı	Ortalama (1–5)
Ölçme-değerlendirme	Ders içeriği ile sınav/ölçme-değerlendirme yönteminin tutarlılığı	20	Grafikte ortalama yok
Genel değerlendirme	Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti	22	4,95
Genel değerlendirme	Dersin açık, anlaşılır ve seviyeye uygun anlatılması	22	4,86
Genel değerlendirme	Bilgiyi geliştirmek için ek kaynak kullanımı	22	4,91
Genel değerlendirme	Görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı	22	4,82
Genel değerlendirme	Eğitim içeriğinin örnek olaylarla ilişkilendirilmesi	22	4,91
Genel değerlendirme	Sorulara açıklayıcı ve tatmin edici cevap verilmesi	22	4,95

Değerlendirme ve iyileştirme önerisi

Genel değerlendirme ortalamaları 4,82–4,95 aralığındadır. Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti ve sorulara açıklayıcı cevap verilmesi 4,95 ile en yüksek puanlanan maddelerdir. Görsel/işitsel araçların kullanımı 4,82 ile görece düşük olmakla birlikte yüksek düzeydedir. Ölçme-değerlendirme grafiğinde 20 yanıtın tamamı “1. seçenek” olarak gösterilmiştir; seçenek metni görünmediğinden sonuç anlamı doğrulanamamaktadır.

İzleme önerisi: Önerilen iyileştirme faaliyetleri sonraki anket döneminde aynı veya eşdeğer maddelerin sonuçlarıyla karşılaştırılmalı; alınan önlemler ve sonuçları bölüm kalite çalışmaları kapsamında kayıt altına alınmalıdır.

3. Bölüm genel değerlendirme raporu

İncelenen 12 form, ders içerikleri ve anket kapsamı bakımından farklılaşmaktadır. Bu nedenle dersler arasında doğrudan bir başarı sıralaması yapılması uygun değildir. Genel değerlendirme maddelerinin bulunduğu formlarda ortalama puanlar çoğunlukla yüksek düzeydedir. Öğretim elemanının konuya hâkimiyeti, dersin anlaşılır anlatılması, örnek olay kullanımı ve öğrenci sorularına cevap verilmesi birçok formda olumlu değerlendirilmiştir.

Beden Eğitimi-II (Bilgisayar Programı), Beden Eğitimi-II (ÖGK), Hareket Eğitimi-II, Spor Eğitimi ve Yakın Savunma Teknikleri formlarında ders öğrenme çıktıların çoğunda ortalamalar 4,4 ve üzerindedir. Beden Eğitimi (Makina Programı) formunda da sonuçlar genel olarak olumlu olmakla birlikte bazı maddeler 4,1–4,2 aralığındadır. Olaylara Müdahale Esasları ve Uyuşturucu Maddelerle Mücadele formlarında ise program öğrenme çıktıları arasında diğer maddelerden çok düşük ortalamaya sahip tekil maddeler bulunmaktadır; bunların ölçek ve soru eşleşmesi doğrulanmalıdır.

Gönüllülük Çalışması (İSG), Gönüllülük Çalışması (ÖGK), Obezite ve Beslenme ile Sağlıklı Beslenme formlarında genel değerlendirme puanları yüksektir. Bununla birlikte, bu formlardan bazıları yalnızca genel değerlendirme veya ölçme-değerlendirme bölümünü içermektedir. Formda bulunmayan öğrenme çıktısı verileri hakkında çıkarım yapılmamıştır.

Önemli veri kontrolü: Hareket Eğitimi-II, Spor Eğitimi ve Yakın Savunma Teknikleri formlarında “Meslekî özgüven sahibi olma konusunda Hareket Eğitimi-I dersi etkisi” maddesi; Olaylara Müdahale Esasları formunda özel güvenliğin görev ve yetkileri maddesi; Uyuşturucu Maddelerle Mücadele formunda hukuk kaynaklarına erişim maddesi çok düşük ortalamalar göstermektedir. Bu maddelerde soru metni, yanıt ölçeği, kodlama yönü ve grafiklerin doğru maddeye ait olup olmadığı kontrol edilmelidir.

4. Ortak güçlü yönler

- Genel değerlendirme bölümü bulunan birçok derste öğretim elemanının konuya hâkimiyeti ve anlatımın anlaşılır olması yüksek ortalamalarla değerlendirilmiştir.
- Örnek olaylarla ilişkilendirme, görsel/işitsel materyal kullanımı ve öğrenci sorularına cevap verme maddeleri çoğu formda olumlu sonuçlar göstermektedir.
- Fiziksel yeterlilik, ekipli uygulama, savunma teknikleri ve olaylara müdahale gibi uygulama temelli çıktılar birçok ankette yüksek puanlanmıştır.

5. Ortak iyileştirme alanları

- Belirgin düşük ortalamalı maddelerde formdaki soru metni, ders adı, ölçek yönü ve yanıt dağılımı doğrulanmalı; veri kontrolü yapılmadan sonuçlardan kesin hüküm çıkarılmamalıdır.
- Koordinasyon, çeviklik, stres altında performans, antrenman planlama ve meslekî özgüven gibi maddelerde uygulama, senaryo ve bireysel geri bildirim çalışmaları artırılabilir.
- Görsel/işitsel araç ve ek kaynak kullanımı görece düşük puanlanan derslerde konuya uygun video, örnek olay, güncel mevzuat ve kaynak rehberleri paylaşılabilir.
- Ölçme-değerlendirme grafiğinde seçenek etiketi yalnızca “1. seçenek” olarak görünen formlarda gerçek seçenek metni doğrulanmalı; seçenek metni olmadan memnuniyet sonucu çıkarılmamalıdır.

- Katılımcı sayıları dersler arasında değiştiğinden sonuçlar dersin kendi önceki dönemleriyle karşılaştırılmalı ve katılım oranı ayrıca izlenmelidir.

6. İyileştirme eylem planı taslağı

İyileştirme alanı	Planlanan faaliyet	Sorumlu/izleme	Başarı göstergesi
Anket maddelerinin doğrulanması	Düşük ortalamalı ve başka ders adına atıf içeren maddelerin soru metni, ölçek yönü ve yanıt grafiğı kontrol edilecek.	Dersi yürüten öğretim elemanı ve bölüm kalite sorumluları	Kontrolün tamamlanması ve gerekli düzeltmelerin kayıt altına alınması
Uygulama ve senaryo çalışmaları	Koordinasyon, çeviklik, stres altında performans, müdahale ve özgüven alanlarında uygulama/senaryo sayısı artırılacak.	Dersi yürüten öğretim elemanı	Ders planında uygulama/senaryo etkinliklerinin yer alması
Kaynak ve materyal desteğı	İlgili derslerde görsel-işitsel materyaller, ek kaynaklar ve güncel mevzuat/kaynak rehberleri paylaşılacak.	Dersi yürüten öğretim elemanı	Kaynakların öğrencilere duyurulması ve sonraki ankette ilgili maddenin izlenmesi
Ölçme-değerlendirme uyumu	Sınavın ders öğrenme çıktılarıyla ilişkisi ve değerlendirme ölçütleri öğrencilere açık biçimde sunulacak.	Dersi yürüten öğretim elemanı	Ders-sınav uyum maddesinin sonraki dönem sonuçlarıyla karşılaştırılması
Sürekli iyileştirme	Bu rapordaki bulgular sonraki anket dönemi sonuçlarıyla karşılaştırılacak.	Bölüm/ilgili kalite komisyonu	Faaliyetlerin ve izleme sonuçlarının kayıt altına alınması

7. Sonuç

Anketler, genel değerlendirme bölümü bulunan derslerde öğrenci görüşlerinin çoğunlukla olumlu olduğunu göstermektedir. Uygulama temelli ders çıktılarında genel görünüm güçlüdür. Bununla birlikte, belirli program öğrenme çıktılarında görülen çok düşük ortalamalar, soru metni ve ölçek kontrolü yapılmadan doğrudan ders performansına ilişkin kesin bir sonuca dönüştürülmemelidir. Önerilen iyileştirme faaliyetlerinin ilgili bölüm ve kalite komisyonlarınca değerlendirilmesi, uygun görülenlerin karara bağlanması ve sonraki anketlerde izlenmesi önerilir.

Hazırlayan

Dr. Öğr. Üyesi M. Ferhat Karaoğlan

Kilis 7 Aralık Üniversitesi

Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu – Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü